

MUHU VALLAVOLIKOGU

6. koosseisu 22. istungi
protokoll

Hellamaa

23. märts 2007.a.

Istung algas 15.00 ja lõppes 18.00

Juhatas volikogu esimees Kadri Tüür

Protokollis Heiske Tuul

Istungist võttis osa 12 volikogu liiget: K.Tüür, E.Abe, R.Hobustkoppel, K.Kepp, A.Noor, K.Kütt, M.Ling (saabus kell 15.10), M.Mätas, N.Oidekivi, A: Rebane, T.Saar (saabus 15.05), T.Saartok.

Puudus: H.Kipper

Kohal veel: vallavanem T. Peedu, maa- ja planeeringute osakonna juhataja K.Kiiker, vallavanema abi A.Toomsalu, kommuunalameti juhataja R.Liitmäe (15.30), arendusnõunik A.Keskpaik (15.20), pearaamatupidaja L.Valk ja vallasekretäri kt. M.Käärid.

Istungi avas ja volikogu päevakorda tutvustas K.Tüür. K.Kiiker tegi ettepaneku jätta tänase istungi päevakorrast välja punkt 5- Rässä küla Käometsa detailplaneeringu algatamine. Rohkem ettepanekuid päevakorra muutmiseks ei esitatud ja kinnitati alljärgnevalt:

- 1. Volituste andmine vallavalitsusele maasihtotstarvete määramise korraldamiseks**
- 2. Volituste andmine vallavalitsusele detailplaneeringute vastuvõtmiseks**
- 3. Maaüksuste riigi omandisse jätmise, nimede ja sihtotstarvete määramine**
- 4. Muhu Vallavolikogu 23.08.2005.a. otsuse nr 144 p 2 tühistamine**
- 5. Muhu Põhikooli pedagoogide töötasustamise aluste kinnitamine**
- 6. Muhu Vallavalitsuse avalike teenistujate, töötajate ja hallatavate asutuste töötajate töötasustamise kord**
- 7. Parandusettepanekud Muhu valla 2007.a. eelarve III lugemisele**
- 8. Muhu valla 2007.a. eelarve vastuvõtmine**
- 9. Muud informatsioonid**

1. Volituste andmine vallavalitsusele maasihtotstarvete määramise korraldamiseks

Sõna eelnõu tutvustamiseks sai K.Kiiker. Eelnõu eesmärgiks on asjaajamise operatiivsemaks muutmise. Edaspidi hakkab vallavalitsus muutma maasihtotstarbeid ja reeglina sama korraldusega, millega väljastatakse ehitusluba. Poolt hääletasid kõik volikogu liikmed.

Otsustati: võtta vastu volikogu otsus nr 117 "Volituste andmine vallavalitsusele maasihtotstarvete määramise korraldamiseks."

2. Volituste andmine vallavalitsusele detailplaneeringute vastuvõtmiseks

Eelnõu luges ette K.Kiiker. Kaasettekandja M. Ling. Eelnõu eesmärgiks on asjaajamise operatiivsemaks muutmise. Sellest hetkest, kui detailplaneering on vastu võetud, kuni kehtestamiseni kulub keskmiselt 12 nädalat. See on liialt pikk aeg. Seda enam, et juhul, kui ei ole sisulisi vastuväiteid, on tegemist tehnilise küsimusega.

Majanduskomisjoni seisukoha tegi teatavaks M. Ling. Komisjon on eelnõu vastuvõtmise poolt, kuid seal jäi kõlama mõte, et volikogu tuleb teavitada jooksvalt vastuvõetud detailplaneeringutest.

Seda seisukohta jagasid kõik volikogu liikmed ja protokollilise otsusena võeti vastu järgmises sõnastuses: Volikogu soovib saada regulaarselt informatsiooni vastuvõetud detailplaneeringute kohta.

Eelnõu vastuvõtmise poolt hääletas 12 volikogu liiget.

Otsustati: võtta vastu volikogu otsus nr 118 “Volituste andmine vallavalitsusele detailplaneeringute vastuvõtmiseks.”

3. Maaüksuste riigi omandisse jätmise, nimede ja sihtotstarvete määramine

Sõna sai K.Kiiker, kaasettekandja M. Ling. Esitasime riigi maa-ametile nimekirja vabade põllumajandusmaade kohta ja nemad otsustasid, millised nendest me võime rendile anda.

Ülejäänutele määratakse sihtotstarbed ja nimed ja need jäävad riigi omandisse.

M.Ling: Majanduskomisjonil puuduvad siin hoovad midagi muuta.

Otsustati: võtta vastu volikogu otsus nr 119 “Maaüksuste riigi omandisse jätmise, nimede ja sihtotstarvete määramine.”

4. Muhu Vallavolikogu 23.08.2005.a. otsuse nr 144 p 2 tühistamine

K.Kiiker: Eelnõu sisuks on Veikko Kanguri poolt algatatud detailplaneeringu tühitamise, kuna ta ei soovi arendust jätkata ja on esitanud tühitamise avalduse. Majanduskomisjon on poolt.

Otsustati: võtta vastu volikogu otsus nr 120 “Muhu Vallavolikogu 23.08.2005.a. otsuse nr 144 p 2 tühistamine.”

5. Muhu Põhikooli pedagoogide töötasustamise aluste kinnitamine

Sõna töötasustamise aluste tutvustamiseks sai T.Saar, kuna määruse koostaja A.Vaga ei võtnud istungist osa.

T.Saar: Olete juba eelnevalt saanud määrusega tutvuda. Lisan niipalju, et pedagoogide palgamäärad on riiklikult paika pandud. Siinkohal juhin tähelepanu sellele, et antud määruses on tegemist alammääradega. Kohalik omavalitsus saab head tahet üles näidata ja täiendada. Välja on toodud lisatasud klassijuhatamise, arenguevestluse, võistluste ja konkursside läbiviimise ja seal saavutatu eest. Positiivne tagasiside on laekunud haridus- ja kultuurikomisjoni liikmetelt.

Kirjaliku parandusettepaneku esitas volikogu liige K.Kütt, kes soovis lisada §6 p 2 juurde sõnad “konkurssidel ja võistlustel”. § 6 p 2 lõplik sõnastus oleks järgmine: Paremate ettevalmistamine olümpiaadideks, konkurssideks ja võistlusteks vastavalt nende korraldamisele 500 krooni klassigrupp.

Rohkem parandusettepanekuid ei esitatud ja määruse vastuvõtmise poolt hääletas 12 volikogu liiget.

Otsustati: võtta vastu volikogu määrus nr 1 ”Muhu Põhikooli pedagoogide töötasustamise aluste kinnitamine.”

6. Muhu Vallavalitsuse avalike teenistujate, töötajate ja hallatavate asutuste töötajate töötasustamise kord

Sõna määruse tutvustamiseks sai T.Peedu. Kuna Riigikontroll on just revideerinud valda ja teinud viiteid töötasustamise korra täiendamiseks, siis seda me ka tegime. Riigikontroll leidis, et meil on asjad liiga tsentraliseeritud. Hallatava asutuse juht koostab ise oma eelarve ja talitab selle piires, ega pea seda eelnevalt vallavalitsusega kooskõlastama.

K.Tüür: Teen ettepaneku parandada palgaastmete tabelis ära spetsialistide ja kantseleitöötajate palgaastmete vahemik 19-27, sest paljud spetsialistid töötavad juba praegu 27-nda palgaastmega.

Sõna kaasettekandeks sai rahanduskomisjoni esimees K.Kütt.

K.Kütt:Rahanduskomisjoni esimehena ma ei saa oma seisukohta öelda, sest volikogu juhatus ei näinud heaks seda eelnõud rahanduskomisjoni saata. Me arutasime parandusettepanekuid ja 2007.a. eelarvet. Rahanduskomisjon ei pidanud õigeaks vallavalitsuse avaliku teenistuse töötajate nii suurt palgatõusu ja kommunaalameti juhi nii suurt palgatõusu. Teiste suhtes komisjon vastu polnud.

K.Tüür: Vabandan, et see eelnõu jäi rahanduskomisjonile edastamata. Aga ma jagaksin dokumendi ringluse organiseerimise vastutust ka komisjonide esimeeste ja volikogu aseesimehega.

K.Kütt: Palun täpsustada.

K.Tüür: Alati on ka komisjoni esimehel aegsasti võimalus küsida, kas rohkem huvipakkuvaid dokumente eiole ja kui selgub, et neid mingil põhjusel ei ole, saab täpsustada.

K.Kütt: Komisjonide põhimääruses on kirjas, kuidas mingi dokument komisjoni jõuab.

K.Tüür: Vabandan, et selle teema üles võtsin. Seda arutame siis, kui meil on kavas arutada töökordasid ja reglemente.

K.Kütt: Reglement ongi selle jaoks, et selle järgi tööd teha.

T.Peedu: Kommunaalameti juhataja palgaastme tõstmiseks tuli ettepanek vallavalitsusest just tema strateegiliselt tähtsate objektidega tegelemise pärast (vee, kanalisatsiooni ja kütte projektid).

K.Kütt: Miks see kord tuleb volikogu ette enne eelarve III lugemist, teades et töötasud moodustavad 50-60% valla eelarvest, selle asemel, et tulla I lugemisele, kus oleks saanud teha parandusettepanekuid ja arutada volikogu liikmetega. Kas see näitab seda, et vallavalitsus ei ole eelarvega teinud piisavalt tööd või mis on selle põhjus?

T.Peedu: Olen sellega nõus, et esitasime parandusettepanekud liiga hilja. Järgmise eelarve koostamisel püüame seda arvestada. Läbi hääletamata on volikogul ainult vallavalitsuse tööjõukulu

summas 90300.-, ülejäänud on teil juba hääletatud.

Rohkem vastuväiteid ja ettepanekuid ei esitatud ja seejärel asuti hääletama. Eelnõu vastuvõtmise poolt hääletas 10 ja vastu 2 volikogu liiget.

Otsustati: võtta vastu volikogu määrus nr 2 "Muhu Vallavalitsuse avalike teenistujate, töötajate ja hallatavate asutuste töötajate töötasustamise kord."

Vaheaeg 16.00-16.10

7. Parandusettepanekud Muhu valla 2007.a. eelarve III lugemisele

Sõna parandusettepanekute tutvustamiseks, mis eelnevalt volikogu liikmetele on tulnud tabelina ja seletuskirjana, sai L.Valk. Rahanduskomisjoni esimees K.Kütt soovis komisjoni poolse seisukoha teatavaks teha tulude ja kulude kohta tervikuna. Samas edastas omapoolse soovi L.Valgale parandusettepanekute ettelugemiseks.

K.Kütt: Kui volikogu liikmed T.Saar ja T.Saartok on esitanud oma parandusettepaneku vastavalt ettenähtud korrale, kus on näidatud ka kulu pool, siis vallavalitsuse parandusettepanekute puhul seda tehtud ei ole. Ja mul on palve, et kui me jõuame nende ettepanekute juurde, siis vallavalitsus nimetaks ka katteallika, kust tulupool võetakse, kas selleks on tasandusfond või muu.

Seejärel luges L.Valk ette nii tulud kui kulud. Kaasettekandeks sai sõna K.Kütt:

Rahanduskomisjon arutas ja põhimõtteliselt toetas parandusettepanekuid. Kuid juhin tähelepanu sellele, et kui parandusettepanekute koostamise korrektsus kehtib kõigi kohta, siis ka vallavalitsuse kohta. Ja nüüd nendest punktidest, mis rahanduskomisjonis toetust ei leidnud.

Rahanduskomisjoni poolne parandusettepanekute summa oleks 319 403.- Meil ei leidnud poolehoidu vallavalitsuse avaliku teenistuse ametnike töötasu tõus summas 84 940.- Pooldati tõusu kuni 50 000.- Ei pooldatud ka erisoodustusele ja maksudele tehtud kulutusi. Antud olukorras on rikutud finantsdistsipliini, sest need kulutused on juba tehtud ilma volikogu heakskiitu saamata. Samas on eelarves 48 000.- sellist raha, mis jääb töötasufondist üle ja mida oleks saanud selles olukorras kasutada. Me ei pooldanud ka veevarustusele 15 000.- sisseviimist 2007.a. eelarvesse, kuna kulutus on iseenesest juba tehtud. Selle oleks pidanud võtma reservfondist ja mitte tegema eraldi eelarve parandust. Samuti ei pooldatud kommunaalameti juhi tööjõukulu kasvu 33 600.- võrra. Kui me kinnitasime tema palgaastmeks 35 (14 100.-), millest 1000.- on vallavalitsuse liikme töötasu, siis komisjon nägi, et see 1000.- oleks pidanud olema vallavalitsuse töötasufondis.

T.Peedu: Jah, erisoodustustele tehtud kulutused on tõesti eelarvedistsipliini rikkumine, kuid põhjused on objektiivsed. Meil oli valida, kas inimene läheb teise valda tööle ja maamaksud oleksid jäänud arvestamata. See oli vallavanema otsus maksta autokompensatsiooni 3000.- kuus. Ja uus palgatõus hakkab kehtima peale eelarve vastuvõtmist 01.04. 2007.a.

T.Saare ettepanekul tehti vaheaeg 17.00-17.05

Seejärel pandi hääletusele need parandusettepanekud, mis ei leitud rahanduskomisjoni poolehoidu. Vallavalitsuse tööjõukulu parandusettepaneku poolt summas 98 340.- hääletas 8, vastu 3 ja erapooletuks jäi 1 volikogu liige.

Elamu-kommunaalmajanduse töötasufondi tõusu poolt hääletas 9, vastu 3 volikogu liiget.

Kõikide III lugemisele laekunud parandusettepanekute poolt hääletas 9 ja vastu 3 volikogu liiget.

8. Muhu valla 2007.a. eelarve vastuvõtmine

Sõna eelarve juurde selgituste andmiseks sai L.Valk. Suuremateks erinevusteks võrreldes eelmise aasta eelarvega on sünni- ja matusetootuste suurenemine vastavalt 4000.- ja 1500.-ni. Infopunkti tööjõukulu 20 000.-, täiskasvanute täiendkoolitus 100 000.-, Kesse saarevahi tööjõukulu. Suurenenud on külade ja seltsingute raha. Kogu eelarve maht on 28 776 758 krooni, mis on 4 miljoni krooni võrra suurem, kui eelmisel aastal. Investeeringute kogumaht on sel aastal 7 231 000.-

K.Kütt tegi ettepaneku, et järgmisel aastal oleks eelarve lisana välja toodud ka spordiüritused. Ta tõi välja ka rahanduskomisjoni seisukoha: komisjon arutas ja vaatas eelarvet lähtuvalt parandusettepanekutest. Eelarve suhtes jäi 3 erapooletuks ja 1 vastu, mis tähendab, et heaks ei kiidetud. Kui üldine palgatõus on 16 %, siis vallavalitsusel tõusis palk üle 21 % ja palgaastmestikus on jäänud vähese tähelepanu alla keskmised palgaastmed. Reservfond võiks olla 3 korda suurem.

Miinuspoole peal on haridus ja sotsiaaltoetused. Vajalik on teede arengukava koostamine. T.Saar: Riik annab raha tundide andmiseks ja õpetamiseks. Kõik, mis lisaks toimub, peaks tulema valla eelarvest. Kindlasti tuleb järgmise aasta eelarves vaadata lasteaias õpetajaid ka kui õpetajaid.

Seejärel pandi eelarve hääletusele. Vastuvõtmise poolt hääletas 9, vastu 1 ja erapooletuks jäi 2 volikogu liiget.

Otsustati: võtta vastu volikogu määrus nr 3 "Muhu valla 2007.a. eelarve."

9. Muud informatsioonid

Sõna soovis M.Ling: Eelarve on küll vastu võetud, aga tänase arutelu käigus tundsin end tõesti ebamugavalt, sest K.Kütt juhtis tähelepanu õigetele asjadele, millele vallavalitsus ei suutnud adekvaatselt vastata. Ma leian, et tegemist on elementaarse lohakusega. Järgmisel aastal ma seda lohakust enam näha ei taha. Ametnikud on palgatud selleks, et nad oma tööd teeksid.

K.Kütt lisas, et suur parandusettepanekute hulk jääks ära, kui need läbiksid enne komisjonid. Rahanduskomisjonil on eelkõige nõuandev funktsioon ja sealt on tulnud häid ettepanekuid. Komisjoni liikmed on ikkagi oma ala spetsialistid. K.Tüür pani komisjonide esimeestele südamele, et kõik komisjonide protokollid tuleb tuua valla kantseleisse.

Otsustati: võtta saadud informatsioon teadmiseks.

/allkiri/

Kadri Tüür

Volikogu esimees